天津财经大学硕士专业学位科研成果评审表

（以调查报告、案例分析报告、实践报告作为科研成果适用）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学号 |  | | 学生姓名 |  | | 专业名称 | |  | | 导师 |  |
| 报告题目 |  | | | | | | | | 报告正文字数 | |  |
| 本人申请 | 本报告的CNKI相似性检测去除本人文献复制比为 %，检测报告附后。  本人承诺上述信息填写无误， **本报告申请作为专业硕士科研成果提交评审。**  本人签字： 年 月 日 | | | | | | | | | | |
| 评价指标（请在相应项用“√”选择，单选） | | | | | | | | | | | |
| **基本要求：**    ①必须理论联系实际，学以致用，应能够反映专业知识在实际工作中的应用情况。  ②选题应是本专业范围内的或与本专业相关的内容，主题属于导师研究方向。正文8000字以上，CNKI相似性检测去除本人文献复制比不超过10%。  ③报告内容真实，不得抄袭代写。 | | | | | | | | | | | |
| **等级评价内容** | | **评价（优）** | | | **评价（良）** | | **评价（合格）** | | | **评价（不合格）** | |
| **报告选题** | | □有较重要的实际意义或应用价值。 | | | □选题有较好的实际意义或应用价值。 | | □选题有一定的实际意义或应用价值。 | | | □选题不明确或应用价值不大。 | |
| **报告内容** | | □层次分明，结构合理，文字流畅，有自己的见解，具有较好的形成案例的科研价值。 | | | □论述清楚，分析较深刻，层次较分明，结构较合理，具有一定的形成案例的科研价值。 | | □论述有一定层次，能进行一般分析，结构较合理，语句通顺，有一定价值。 | | | □阐述一般，观点不正确，不能清楚说明问题，结构层次混乱。 | |
| **写作能力**  **与学风** | | □条理清晰，文笔流畅，文字组织能力强。学风严谨。符合写作规范。 | | | □文笔较流畅，文字组织能力较强。学风严谨。符合写作规范。 | | □有一定的写作能力，语句较通顺。学风较严谨。基本符合规范。 | | | □写作能力较差，语言不通顺；不符合规范的地方较多。或学风差。 | |
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